

La importancia de tu voto

Luis Perezcano

Se acercan las elecciones y es muy importante que nos informemos y razonemos nuestro voto.

Desafortunadamente, todos los candidatos tienen serios inconvenientes y ninguno de ellos me convence. Ricardo Anaya me provoca profunda desconfianza por la forma en la que ha debilitado a su partido, por su ambición de poder y porque algunas de sus propuestas no tienen sentido económico. José Antonio Meade me parece el candidato con las mejores propuestas, la mejor preparación y con la habilidad y conocimiento necesarios para fortalecer el andamiaje institucional y modificar los incentivos para continuar favoreciendo e incrementar el crecimiento económico del país. Sin embargo, el lastre con el que carga al ser postulado por el PRI, el Partido Verde y Nueva Alianza es demasiado pesado como para que tenga credibilidad y logre el voto suficiente para llegar a la presidencia.

La plataforma que más me preocupa es la de López Obrador, porque no sólo parte de premisas falsas, sino que propone soluciones que ya fracasaron en el pasado y que nos regresarían al escenario de crisis económicas recurrentes que ya vivimos en los años 70 y 80 del siglo pasado.

López Obrador está difundiendo un discurso de división y encono con el mensaje central de que todo en el país está mal y que estamos viviendo una crisis sin precedente provocada por una difusa mafia y por una minoría rapaz que ha robado y saqueado al país. Según la Declaración de Principios de Morena, “El modelo neoliberal impuesto en los últimos 30 años, sólo ha beneficiado a una minoría a costa de la pobreza de la mayoría de los mexicanos. La economía está en manos de los monopolios; la planta productiva está destruida; hay millones de jóvenes sin oportunidades de estudio o de trabajo; el campo se encuentra abandonado y miles de migrantes cruzan la frontera norte cada día, a pesar de los riesgos y de la persecución.”¹

En este ensayo voy a comentar cada una de las afirmaciones de López Obrador y daré mi visión al respecto.

Lo que dice López Obrador – “La planta productiva está destruida.”

*La realidad del país*² – México es uno de los principales exportadores de productos de alto valor agregado del mundo y exporta el doble de manufacturas que el resto de América Latina junta. Los siguientes son algunos de los principales productos que exporta la planta productiva del país:

- Automóviles y autopartes – México es el 7° productor mundial de vehículos ligeros; y el 5° productor y 1° exportador mundial de vehículos pesados.
- Electrónicos y electrodomésticos – México es el 2° exportador mundial de pantallas planas; el 3° de computadoras; el 1° de refrigeradores con congelador; el 2° de aires acondicionados, calentadores eléctricos de agua y estufas de gas; y el 3° de lavadoras.

¹ Declaración de principios de MORENA, <https://lopezobrador.org.mx/declaracion-de-principios/>, consultado 5 de mayo de 2018.

² Datos y cifras de esta sección con información de: ¿Por qué México?, Proméxico, <http://www.promexico.mx/es/mx/por-que-mexico>, consultado el 5 de mayo de 2018.

- Petróleo y sus derivados – No obstante la declinación de la producción por falta de inversión en el sector, México sigue siendo un gran exportador de petróleo y algunos derivados.
- Software – México es el 3° exportador mundial de servicios de tecnología de la información donde más de 40 mil empresas generan más de 500 mil empleos.
- Conductores de electricidad
- Aparatos y dispositivos médicos y veterinarios – México es el 8° proveedor de dispositivos médicos en el mundo y el primero de los Estados Unidos.
- Tractores
- Contenido creativo – Con más de 1,500 empresas de servicios de producción, postproducción, animación y servicios digitales, México es líder global de contenidos creativos en español. Produce más de 100 mil horas de contenido televisivo al año, el cual se exporta a más de 100 países y se traduce a más de 30 idiomas.

México captó 171 mil millones de dólares de Inversión Extranjera Directa (IED) entre 2012 y 2017, más de 5 veces lo que captó entre 1988 y 1994 (32 mil millones de dólares), antes de que entrara en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Toda esta inversión se ha ido a crecer y fortalecer la planta productiva del país creando y fortaleciendo decenas de miles de empresas con capital nacional y extranjero. Apenas con las primeras licitaciones que se han hecho a partir de la entrada en vigor de la Reforma Energética, ya hay comprometidos casi 200 mil millones de dólares de inversión que entrarán en los siguientes años a crear empresas y generar competencia en el sector energético que ha estado monopolizado por Pemex y CFE.

Lo que dice López Obrador – “El campo se encuentra abandonado.”

La realidad del país – México ocupa el 12° lugar en producción de alimentos en el mundo, el 9° lugar en venta de alimentos procesados y es el segundo proveedor de alimentos procesados de los Estados Unidos. Al primer cuatrimestre de 2017, México había registrado un superávit en la Balanza Comercial Agroalimentaria de 2.6 mil millones de dólares, el mayor saldo positivo en 21 años.³ Como México es una de las economías más abiertas del mundo, importa gran cantidad de productos alimenticios en los que no es competitivo como cereales, semillas y oleaginosas. Esto le permite dedicar sus recursos a producir y exportar bienes de mayor valor agregado como frutas, hortalizas, aguacate, chocolate, cerveza y tequila. La importación de alimentos en los que no somos competitivos también nos permite a los consumidores comprar estos productos más baratos que si los produjéramos internamente.

Lo que propone López Obrador – Autosuficiencia alimentaria y precios de garantía. Es decir, volver a las políticas que ya fracasaron en los años 70, que sumieron al campo en la pobreza y que generaron burocracia y corrupción.

³ SAGARPA, Análisis de la Balanza Comercial Agroalimentaria de México, abril 2017, www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/234444/Balanza_Comercial_Agroalimentaria_abril_portal.pdf, consultado 5 de mayo de 2018.

Lo que sucedería – Si volviéramos a las políticas de los años 70 del siglo pasado como las que implementaron Echeverría y López Portillo:

- Se reduciría la producción de alimentos en los que somos más competitivos.
- Se incrementaría la producción de alimentos en los que no somos competitivos.
- Se generaría una pérdida neta para el campo y el sector agrícola.
- Se reduciría drásticamente la generación de divisas del sector primario.
- Aumentarían los precios de los cereales porque es más caro producirlos aquí que importarlos.
- Aumentarían los precios de frutas y hortalizas porque se reduciría su producción por dedicar recursos a la producción de cereales.
- El costo fiscal de subsidiar productos en los que no somos competitivos sería gigantesco.
- Se incrementaría la burocracia para administrar los programas de fomento y los precios de garantía.
- Se fomentaría e incrementaría la corrupción.

Lo que dice López Obrador – “La economía está en manos de los monopolios.”

La realidad del país – La economía mexicana ha estado históricamente dominada por monopolios y oligopolios. Los sectores de exploración, extracción y distribución de petróleo y gas, los de generación y transmisión de electricidad, el de la telefonía fija y celular, y el de la televisión, entre otros han estado dominados por monopolios y oligopolios tanto públicos como privados. Las recientes reformas en energía y telecomunicaciones y las acciones emprendidas por la Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE) han empezado a romper estos monopolios.

- Durante años, Telmex y Telcel se aprovecharon de una posición virtualmente monopólica en el mercado de la telefonía fija y celular, dando mal servicio y cobrando precios estratosféricos sobre todo en la telefonía celular.
- Gracias a la Reforma de Telecomunicaciones hoy compiten compañías como Movistar, AT&T, Cablevisión y Televisa en el mercado de telefonía fija y celular, lo cual ha generado una importante disminución en los precios de llamadas y uso de datos y un incremento en la cantidad y calidad de la infraestructura. Acuérdate cuánto pagabas y cuánto podías utilizar tu celular para llamar o usar internet hace apenas 4 o 5 años.
- La Reforma Energética ha empezado a romper el monopolio que durante décadas tuvo Pemex en la exploración, extracción, distribución y venta de petróleo y gas y empezará a revertir la caída en la producción de petróleo, y en las reservas probadas y a hacer más eficiente, menos burocrática y menos corrupta la producción, distribución y venta de gasolina y otros derivados del petróleo. Se empieza a revertir también la crónica falta de inversión en el sector y el deterioro de la infraestructura y la planta productiva de hidrocarburos.
- La Reforma Energética ha empezado a romper el monopolio que durante décadas tuvo CFE en la generación, transmisión y venta de electricidad. En los siguientes años se incrementará la inversión, aumentará la competencia, disminuirán los precios y mejorará la infraestructura del sector eléctrico.

- El incremento en el precio de las gasolinas no se dio por la Reforma Energética, sino porque se eliminó el subsidio que nos costaba a los contribuyentes miles de millones de pesos al año y que beneficiaba más a la población con automóvil propio, y entre estos a los dueños de vehículos más grandes y con mayor consumo de gasolina.

Lo que propone López Obrador – Revertir la Reforma Energética para volver a los monopolios en el petróleo, gas y electricidad. Construir 6 nuevas refinerías. Congelar el precio de las gasolinas, el gas y la electricidad.

Lo que sucedería – Revertir o siquiera frenar la Reforma Energética no sólo cancelaría las inversiones que ya hay comprometidas por casi 200 mil millones de dólares, sino generaría costos altísimos por no respetar los contratos y licitaciones que ya se llevaron a cabo. El costo mayor, sin embargo, sería seguir manteniendo los monopolios públicos y cancelar la posibilidad de tener un desarrollo similar al que ha experimentado la plataforma exportadora de México que se ha construido en los últimos 20 años gracias al marco institucional que generó el TLCAN.

Construir 6 refinerías tendría un costo aproximado de 30 mil millones de dólares, si se construyen en tiempo y en presupuesto. El costo es más del doble del presupuesto del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), con la diferencia que en el caso de las refinerías, el 100 de la inversión la tendría que hacer PEMEX con el dinero de nuestros impuestos, porque no hay capital privado que esté interesado en invertir en un negocio de altísima inversión, baja rentabilidad, donde hay exceso de capacidad instalada en el mundo y en un momento en el que cada vez hay mayor inversión en la generación de energía limpia y alternativa. El monopolio del petróleo crecería, junto con la burocracia y el poder del corrupto sindicato petrolero.

Congelar el precio de la gasolina tendría un costo fiscal altísimo en beneficio de la población de mayores ingresos.

Lo que dice López Obrador – “Miles de migrantes cruzan la frontera norte cada día, a pesar de los riesgos y de la persecución.”

La realidad del país – Menos de 500 migrantes diarios en promedio cruzan la frontera de México a Estados Unidos. La migración neta de México a Estados Unidos se ha vuelto negativa.⁴

- Entre 1995 y 2000 la migración neta entre México y Estados Unidos fue de 2.3 millones de mexicanos que salieron del país, equivalente a 460 mil por año en promedio.
- Entre 2005 y 2010 salieron 1.37 millones de mexicanos a Estados Unidos (274 mil por año en promedio), pero regresaron 1.39 millones de Estados Unidos a México (278 mil por año en promedio), dando una migración neta de Estados Unidos hacia México de 20 mil personas.
- Esta tendencia creció entre 2009 y 2014 cuando salieron de México a Estados Unidos 870 mil mexicanos (174 mil por año en promedio), pero regresaron de Estados Unidos a

⁴ Fuente de los datos de esta sección: Ana González Barrera, More Mexicans Leaving Than Coming to the U.S., Pew Research Center, noviembre 2015, <http://www.pewhispanic.org/2015/11/19/more-mexicans-leaving-than-coming-to-the-u-s/>, consultado 5 de mayo de 2018.

México un millón (250 mil por año en promedio). La migración neta fue de 130 mil personas de regreso de los Estados Unidos a México.

- Sin duda parte de la razón por la que ha disminuido la migración de México a Estados Unidos y por la que ha aumentado el flujo de mexicanos de regreso ha sido por el endurecimiento de las políticas migratorias de Estados Unidos. La mayor parte, sin embargo, se debe al crecimiento de la planta productiva del país descrita anteriormente.

Lo que propone López Obrador – No encontré ninguna propuesta concreta de López Obrador para continuar disminuyendo la migración de mexicanos a Estados Unidos ni para poder absorber un mayor flujo de regresos si continúan las políticas antiinmigración del presidente Trump.

Lo que sucedería – Las políticas de autosuficiencia alimentaria y precios de garantía, la cancelación de la Reforma Energética, el proteccionismo y el constante enfrentamiento, descalificación y denostación del empresariado en México destruirían fuentes actuales y potenciales de trabajo e inevitablemente impulsarían a más gente a buscar las alternativas de trabajo que no les podría ofrecer México.

Lo que dice López Obrador – “Hay millones de jóvenes sin oportunidades de estudio o de trabajo.”

La realidad del país – México tiene la menor tasa de desempleo en 10 años, a pesar de que ha crecido considerablemente la Población Económicamente Activa (PEA). La tasa de desocupación a marzo de 2018 fue del 3.2%, similar a la que teníamos en enero de 2006. La diferencia es que entonces la PEA era de 44.3 millones de personas y ahora es de 54.7 millones. Es decir, se han incorporado a la fuerza de trabajo formal más de 10 millones de personas desde el 2006. Desde junio de 2009 cuando la tasa de desocupación alcanzó su nivel más alto en 5.3% de la PEA por los efectos de la crisis financiera global de 2008 y 2009, agravada en el caso de México por la epidemia de influenza, se han incorporado casi 8 millones de personas a la fuerza de trabajo formal.⁵ Estos nuevos trabajadores han sido absorbidos por el crecimiento de la planta productiva del país descrita anteriormente.

Lo que propone López Obrador – Repartir 3,600 pesos al mes a jóvenes que no estudian ni trabajan y 2,400 pesos al mes a universitarios de escasos recursos.⁶

Lo que sucedería – Desincentivo al trabajo e incentivo a no terminar la educación universitaria. Aunado a las políticas de autosuficiencia alimentaria y precios de garantía, la cancelación de la Reforma Energética, el proteccionismo y el constante enfrentamiento, descalificación y denostación del empresariado en México destruirían fuentes actuales y potenciales de trabajo e inevitablemente incrementarían el desempleo, especialmente de jóvenes.

⁵ INEGI, Empleo y Ocupación, Con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/empleo/>, consultado 5 de mayo de 2018.

⁶ Andrés Manuel López Obrador, discurso pronunciado al registrarse como precandidato de Morena a la candidatura presidencial, 12 de diciembre de 2017, <https://www.debate.com.mx/politica/De-ganar-AMLO-ofrecera-a-ninis-3-mil-600-pesos-al-mes-20171212-0153.html>, consultado 6 de mayo de 2018.

Lo que dice López Obrador – “La planta productiva está destruida.”

La realidad del país – Además de la planta productiva industrial que se menciona arriba, México tiene una intensa actividad turística. México pasó de ser el 15° país más visitado en 2013 al 6° en 2018,⁷ aun con la deficiente infraestructura del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y la creciente inseguridad y violencia en algunos de nuestros destinos turísticos más emblemáticos.

Lo que propone López Obrador – Cancelar el Nuevo Aeropuerto de México, un proyecto que está generando una inversión mayoritariamente privada de aproximadamente 12 mil millones de dólares y que generará más de 450 mil nuevos empleos.

Lo que sucedería – Si se cancela el nuevo aeropuerto, se perderían las inversiones que ya se han hecho, se incurriría en altísimos costos por incumplir los contratos ya firmados y López Obrador invertiría cuantiosos recursos de nuestros impuestos en un proyecto aeronáuticamente inviable para hacer un aeropuerto alternativo en Santa Lucía. Si hoy somos el 6° país más visitado del mundo, imagínate dónde estaríamos si los Macheteros de Atenco apoyados por López Obrador no hubieran descarrilado el proyecto del nuevo aeropuerto en el sexenio de Fox y ya llevara 4 o 5 años operando. Ahora imagínate donde estaremos si López Obrador cancela el Nuevo Aeropuerto y además da amnistía a los grupos del crimen organizado para que sigan generando crimen e inseguridad en nuestros destinos turísticos y el resto del país.

Lo que dice López Obrador – “El modelo neoliberal impuesto en los últimos 30 años, sólo ha beneficiado a una minoría a costa de la pobreza de la mayoría de los mexicanos.”

La realidad del país – Entre el 2010 y el 2016,⁸ el porcentaje de la población viviendo en pobreza⁹ disminuyó del 46.1% al 43.6% y la población viviendo en pobreza extrema¹⁰ disminuyó del 11.3% al 7.6% de la población. Dado el incremento en la población, el número de personas viviendo en

⁷ Secretaría de Turismo, Ranking Mundial del Turismo Internacional, con cifras de la Organización Mundial de Turismo (Barómetro OMT -Volúmen 15, junio de 2017-Anexo Estadístico). Años actualizados 2010, 2014, 2015 y 2016, <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/RankingOMT.aspx>, consultado el 5 de mayo de 2018.

⁸ La metodología de medición de la pobreza cambió a partir del 2010 por lo que no es fácil hacer una comparación de más largo plazo.

⁹ Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. Coneval, Glosario, <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>, consultado 6 de mayo de 2018.

¹⁰ Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana. Coneval, Glosario, <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>, consultado 6 de mayo de 2018.

pobreza aumentó 1.1%, equivalente a 605 mil personas. El número de personas viviendo en pobreza extrema disminuyó 27.7%, equivalente a 3 millones 589 mil personas.¹¹

Entre el 2009 y el 2015 el número de empresas con más de 10 empleados aumentó más de 20% al pasar de 267 mil a 322 mil. Estas empresas generan 6 de cada 10 empleos en el país.¹²

El crecimiento económico ha sido claramente insuficiente y los niveles de pobreza son totalmente inaceptables, pero la mejoría en estos dos indicadores ha sido producto de la estabilidad macroeconómica que ha ido mejorando consistentemente a lo largo de los últimos 20 años, del marco institucional de seguridad a la inversión generado por el TLCAN, de la autonomía de Banco de México, y de la reforma del Sistema de Ahorro para el Retiro, entre algunos otros factores.

¿México está bien?

Depende de con qué países se le compare.

¿México podría estar peor?

Si hubiéramos seguido con las políticas populistas e irresponsables de Echeverría y López Portillo y no hubiéramos hecho las insuficientes reformas y creado el insuficiente marco institucional que hoy tenemos podríamos estar mucho peor. La población que no ha podido salir de Venezuela ha perdido 10 kilos en promedio en los últimos años porque no tiene suficientes alimentos. México podría estar mucho peor.

¿Cuál es la verdadera tragedia de México?

En 1980, el PIB per cápita de México era de 2,802 dólares corrientes. En ese mismo año el de Chile era 10% más bajo, el de Brasil 30% más bajo, el de Corea del Sur 40% más bajo y el de Portugal 20% más alto. Para el 2016 el PIB per cápita de México era de 8,209 dólares corrientes: se había multiplicado casi por 3.

Sin embargo, el de Brasil se multiplicó por 4.5 y hoy es 10% mayor al nuestro; el de Chile se multiplicó por más de 5 y hoy es 70% mayor que el nuestro; el de Portugal se multiplicó por 5.9 y hoy es 2.4 veces mayor al nuestro. El ingreso per cápita de Corea del Sur se multiplicó por más de 16 y hoy, con casi 28 mil dólares por persona, es 3.4 veces mayor al nuestro.¹³

¿Qué ha hecho Corea que también ha hecho México para multiplicar su ingreso?¹⁴

Cambió su política de sustitución de importaciones en favor de una de apertura comercial, desarrolló una planta industrial para producir y exportar productos con cada vez mayor valor

¹¹ Coneval, Medición de la Pobreza 2008 – 2016, https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2016.aspx, consultado 6 de mayo de 2018.

¹² INEGI, Censos Económicos 2014, Resultados Definitivos, julio de 2015.

¹³ Cifras calculadas con datos del Banco Mundial, GDP per capita (current US\$), <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>, consultado 22 de marzo de 2018.

¹⁴ Datos de esta sección basados en Jong-Wha Lee, The Republic of Korea's Economic Growth and Catch-Up: Implications for the People's Republic of China, ABDI Working Paper Series, Asian Development Bank Insitute, 2016.

agregado y mayor componente tecnológico, y mantuvo una política de estabilidad macroeconómica. La diferencia es que Corea empezó antes de 1980 cuando México todavía tenía altos niveles de inflación, un sistema de tipo de cambio y otros precios controlados, y sufría las políticas populistas e irresponsables de Echeverría y López Portillo, incluyendo la sustitución de importaciones y otras medidas proteccionistas. México empezó 20 años tarde con las políticas que nos han permitido lograr el crecimiento que sí hemos tenido.

¿Qué ha hecho Corea que no ha hecho México para multiplicar su ingreso?

Pensé que escribiría una lista larga de razones, pero después de mucho investigar el caso de Corea del Sur, realmente veo dos temas fundamentales:

- Corea del Sur invirtió en educación para desarrollar no sólo su capital físico sino su capital humano.
- Corea del Sur desarrolló un marco democrático de respeto a las instituciones y mantenimiento del estado de derecho. Esto último ha generado, entre otros beneficios, que la prevalencia de la corrupción y la impunidad sea mucho menor que en México.

Lo que propone López Obrador – En cuanto a la educación, propone revertir la Reforma Educativa que permite evaluar a los maestros y le quita el poder al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y sobre todo a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) para seguir con un sistema clientelar y corrupto que ha sido responsable de los bajísimos niveles de educación pública que recibe la gran mayoría de los niños y adolescentes en México.

En cuanto al marco institucional y el estado de derecho, López Obrador lleva años minando las instituciones democráticas con las que contamos, como el INE; ha mostrado nulo respeto al estado de derecho, como cuando tomó el Paseo de la Reforma después de la elección de 2006; desacató decenas de órdenes judiciales cuando fue Jefe de Gobierno de la Ciudad de México y antes cuando invadió pozos petroleros en Tabasco; se ha manifestado en contra del Sistema Nacional Anticorrupción y a favor de un fiscal controlado por el presidente.

La trampa más grande de López Obrador es su discurso sobre la corrupción. Su tesis es que, si el presidente es honesto, por arte de magia y como se barren las escaleras, la honestidad se irá filtrando y contagiando de los niveles altos del gobierno hasta los peldaños más bajos en las delegaciones y los municipios. Si la corrupción se cura o se previene así, ¿por qué cuando López Obrador fue Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, sus colaboradores más cercanos fueron sorprendidos en flagrantes actos de corrupción?

- René Bejarano, su secretario particular, fue filmado recibiendo fajos de billetes de parte del empresario de la construcción Carlos Ahumada.
- Gustavo Ponce, su secretario de Finanzas, fue sorprendido apostando cantidades ingentes de dinero en Las Vegas.
- Carlos Imaz, esposo de la anterior delegada de Morena en Tlalpan y actual candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, apareció también en un video similar al de Bejarano recibiendo dinero del empresario Carlos Ahumada.

López Obrador es una persona que lleva un estilo de vida austero. Austeridad no es sinónimo de honestidad. Cuando fue Jefe de Gobierno de la Ciudad de México aprovechó y fomentó las

estructuras clientelares de vendedores ambulantes, taxistas piratas, mafias que controlan las pipas de agua en delegaciones como Tláhuac e Iztapalapa, mafias que controlan la venta de celulares robados en el Centro Histórico, otros grupos de vendedores de mercancía pirata y robada, y un largo etcétera de clientelas políticas para allegarse de recursos y control político.

Si López Obrador es tan honesto como predica:

- ¿Cómo es posible que admita en su partido y nomine a puestos plurinominales y de elección a gente como Napoleón Gómez Urrutia, líder corrupto del sindicato minero; a Nestora Salgado, activista guerrerense acusada de secuestro y encarcelada por más de dos años; René Fujiwara, nieto de la maestra Elba Esther Gordillo que está en prisión domiciliaria por corrupción y lavado de dinero?
- ¿Por qué reservó por casi 15 años la información relativa a la construcción de los segundos pisos del periférico y el distribuidor vial de San Antonio?

La corrupción no se termina con el ejemplo. La corrupción se reduce fortaleciendo el andamiaje institucional, modificando el esquema de incentivos y fomentando la transparencia a la que tanto se opone López Obrador.¹⁵

No sé si hoy en día tenemos más corrupción que antes. Lo que sí es cierto es que tenemos más información al respecto gracias al trabajo de organizaciones de la sociedad civil como Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, el Instituto Mexicano de la Competitividad y Transparencia Mexicana, entre muchas otras. En parte gracias a estas organizaciones, hoy hay tantos exgobernadores presos o sujetos a proceso. López Obrador también ha descalificado y denostado a estas organizaciones y expresado su desconfianza por la sociedad civil en general.

¿Por quién votamos?

Desafortunadamente, no hay ningún candidato que me convenza, sin embargo, estoy seguro, que tanto Anaya como Meade, respetarían y fortalecerían el marco institucional actual; mantendrían la política de estabilidad macroeconómica; respetarían las reformas estructurales, incluyendo la educativa, que aunque con más de 20 años de retraso, ya están generando mayor inversión y crecimiento; y mantendrían el importante proyecto del Aeropuerto Internacional de México.

El voto de castigo

Entiendo y comparto el hartazgo por la corrupción y el insuficiente crecimiento económico, pero hay que tener mucho cuidado con el voto de castigo. El voto de castigo nos dio a Chávez y a Maduro en Venezuela hace ya casi 20 años; el voto de castigo nos dio a Donald Trump en los Estados Unidos; el voto de castigo nos dio la salida del Reino Unido de la Unión Europea; el voto de castigo nos dio a los independentistas catalanes; el voto de castigo casi nos da a Marine Le Pen en Francia y a los neonazis en Alemania.

La respuesta no es votar para castigar el mal desempeño de los gobiernos actuales y pasados. La acción responsable es votar por el candidato que mantenga lo que ha funcionado; mantenga las importantes reformas que ya se han logrado; y forzarlo a seguir fortaleciendo el marco

¹⁵ López Obrador se ha manifestado a favor de quitarle financiamiento a organismos constitucionalmente autónomos como el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI).

institucional y el estado de derecho a través de la presión y el escrutinio de las organizaciones de la sociedad civil que hoy representan un contrapeso real al poder de los políticos y los partidos.

México era la 11ª economía más grande del mundo en 2016 y pasaría a ser la 7ª en el 2050,¹⁶ aun suponiendo una tasa de crecimiento mediocre de 3.2% anual, apenas superior al 2.9% al que hemos crecido los últimos 37 años. López Obrador nos llevaría 40 años atrás y ni siquiera nos daríamos cuenta hasta que fuera demasiado tarde. Tanto el progreso como la regresión económica toma muchos años y no son tan perceptibles en el corto y mediano plazos. Siempre hay y habrá motivos por los que, con razón, estamos hartos y descontentos. Igual que a nosotros nos sorprende comprobar que estamos mucho mejor que hace 20 años, los coreanos se sorprenden de saber que han multiplicado su ingreso per cápita por 16 y los venezolanos se sorprenden y arrepienten de haber elegido democráticamente a Hugo Chávez hace 20 años. Avanzar es muy difícil. Retroceder es pavorosamente fácil.

Este 1º de julio, por favor, razona tu voto.

¹⁶ ¿Por qué México?, Proméxico, <http://www.promexico.mx/es/mx/por-que-mexico>, consultado el 5 de mayo de 2018.